नागपूर महानगरपालिकेची मंगळवार दिनांक 23/07/2019 रोजी सकाळी 11–30 वाजता श्रीमंत राजे रघोजीराव भोसले नगरभवनात भरलेल्या स्थगित विशेष सभेचे कार्यवृत्त.

उपस्थित सभासद

अनु. क्र.	प्रभाग क्र.	अ/ब	मा. सदस्यांचे नांव	पद	आसन क्रमांक
1.	37	क	नंदा शरद जिचकार	महापौर	
2.	20	ड	दिपराज भैय्याजी पार्डीकर	उपमहापौर	
3.	1	ब	सुषमा संजय चौधरी	सदस्या	A7
4.	1	क	प्रमिला प्रितम मथरानी	सदस्या	C25
5.	1	ड	विरेन्द्र उर्फ विक्की घनश्यामदास कुकरेजा	सदस्य	C19
6.	2	अ	भावना संतोष लोणारे	सदस्या	D5
7.	2	ड	मनोज दशरथ सांगोळे	सदस्य	C5
8.	3	अ	परसराम काशीनाथ मानवटकर	सदस्य	D22
9.	3	ब	गोपीचंद कृष्णराव कुमरे	सदस्य	B13
10.	3	क	भाग्यश्री गणेश कानतोडे	सदस्या	A8
11.	3	ड	खान नसीम बानो मो. इब्राहिम	सदस्या	C17
12.	4	अ	निरंजना महेश पाटील	सदस्या	C21
13.	4	ब	शेषराव शंकरराव गोतमारे	सदस्य	B19
14.	4	ड	राजकुमार पुनाराम साहु	सदस्य	C13
15.	5	ब	प्रविण विलासराव भिसीकर	सदस्य	B10
16.	5	क	अभिरूची अनिल राजगिरे	सदस्या	C24
17.	5	ड	संजय अरूणराव चावरे	सदस्य	C14
18.	6	अ	जितेन्द्र भास्कर घोडेस्वार	सदस्य	D28
19.	6	ब	वंदना राजू चांदेकर	सदस्या	D30
20.	6	क	वैशाली अविनाश नारनवरे	सदस्या	D31
21.	6	ड	मो. इब्राहिम तौफीक अहमद	सदस्य	D29
22.	7	अ	विरंका मुरलीधर भिवगडे	सदस्या	D32
23.	7	क	मंगला योगीराज लांजेवार	सदस्या	D33
24.	8	अ	आशा नेहरू उईके (आयेशा)	सदस्या	D8
25.	8	क	जिशानमुमताज मो. इरफान अंसारी	सदस्या	D10
26.	8	ड	भुट्टो जुल्फेकार अहमद	सदस्य	C7
27.	9	अ	स्नेहा विवेक निकोसे	सदस्या	D7
28.	9	क	ममता महेश सहारे	सदस्या	D34
29.	10	अ	साक्षी विपीन राऊत	सदस्या	D12
30.	10	ब	रश्मि निलमनी धुर्वे	सदस्या	D13
31.	10	ड	गार्गि प्रशांत चोपरा	सदस्या	D14
32.	11	ब	संगीता दिपक गिऱ्हे	सदस्या	A6

अनु. क्र.	प्रभाग क्र.	अ / ब	मा. सदस्यांचे नांव	पद	आसन क्रमांक
33.	11	क	अर्चना विवेक पाठक	सदस्या	C30
34.	11	ड	भूषण कृष्णराव शिंगणे	सदस्य	B9
35.	12	अ	दर्शनी स्वानंद धवड	सदस्या	D15
36.	12	ब	माया चिंतामन इवनाते	सदस्या	A4
37.	12	क	हरीश मोहन ग्वालबंशी	सदस्य	D20
38.	13	अ	अमर हरीष बागडे	सदस्य	C15
39.	13	ब	रूतिका योगेश मसराम	सदस्या	C27
40.	13	क	परिणिता परिणय फुके	सदस्या	C28
41.	13	ड	वर्षा जयंत ठाकरे	सदस्या	A5
42.	14	अ	शिल्पा इशांत धोटे	सदस्या	C29
43.	14	ब	प्रमोद ताराचंद कौरती	सदस्य	B40
44.	15	अ	सुनिल दुलीचंद हिरणवार	सदस्य	B39
45.	15	ब	उज्वला प्रकाश शर्मा	सदस्या	C26
46.	15	क	रूपा शेखर राय	सदस्या	A18
47.	16	अ	लखन सुमेरा येरवार	सदस्य	C20
48.	16	ब	वनिता सुनिल दांडेकर	सदस्या	A21
49.	16	क	तारा (लक्ष्मी) ओमप्रकाश यादव	सदस्या	A20
50.	16	ड	संदीप दिवाकर जोशी	सदस्य	B4
51.	17	अ	विजय गोपालराव चुटेले	सदस्य	B20
52.	17	ब	लता सुनिल काडगाये	सदस्या	A19
53.	17	क	हर्षला मनोज उर्फ मोरेश्वर साबळे	सदस्या	D2
54.	17	ड	प्रमोद छत्रपाल चिखले	सदस्य	B21
55.	18	अ	प्रवीण प्रभाकर दटके	सदस्य	B2
56.	18	ब	सुमेधा श्रीकांत देशपांडे	सदस्या	A22
57.	18	क	नेहा नरेन्द्र वाघमारे	सदस्या	A23
58.	18	ड	ऋषिकेश (बंटी) नारायण शेळके	सदस्य	D26
59.	19	अ	संजयकुमार कृष्णराव बालपांडे	सदस्य	B14
60.	19	क	सरला कमलेश नायक	सदस्या	A24
61.	19	ड	दयाशंकर चंद्रशेखर तिवारी	सदस्य	B3
62.	20	अ	शकुंतला वामन पारवे	सदस्या	A25
63.	20	क	रमेश गणपती पुणेकर	सदस्य	D18
64.	21	अ	ज्योती श्रीधर भिसीकर	सदस्या	A26
65.	21	ड	महेश केशवराव महाजन	सदस्य	B22
66.	22	ब	वंदना वसंतराव यंगटवार	सदस्या	A27
67.	22	क	श्रद्धा विजय पाठक	सदस्या	A28
68.	22	ड	मनोज केशवराव चापले	सदस्य	B23
69.	23	क	नरेंद्र (बाल्या) गोविंद बोरकर	सदस्य	B5

अनु. क्र.	प्रभाग क्र.	अ/ब	मा. सदस्यांचे नांव	पद	आसन क्रमांक
70.	23	ड	दुनेश्वर सूर्यभान पेठे	सदस्य	C3
71.	24	अ	अनिल शौकीलाल गेंडरे	सदस्य	B24
72.	24	क	चेतना राजू टांक	सदस्या	A3
73.	24	ड	प्रदीप वसंतराव पोहाणे	सदस्य	B16
74.	25	अ	जयश्री योगेश्वर रारोकर	सदस्या	A30
75.	26	ब	समिता राजेन्द्र चकोले	सदस्या	A32
76.	27	अ	तानाजी सुकलाजी वनवे	सदस्य	C8
77.	27	ब	दिव्या दिपक धुरडे	सदस्या	A2
78.	27	क	वंदना राजेश भुरे	सदस्या	A33
79.	27	ड	हरिष सिताराम दिकोंडवार	सदस्य	B17
80.	28	ड	विजय शंकरराव झलके	सदस्य	B28
81.	29	अ	लीला अजय हाथीबेड	सदस्या	A35
82.	29	ब	विद्या योगेश मडावी	सदस्या	A36
83.	29	क	भगवान भाऊराव मेंढे	सदस्य	B29
84.	29	ड	स्वाती चंद्रकांत आखतकर	सदस्या	A14
85.	30	अ	नागेश गोविंदराव सहारे	सदस्य	B30
86.	30	क	स्नेहल सतीश बिहारे	सदस्या	A37
87.	31	अ	उषा टॉबी पॅलट	सदस्या	A38
88.	31	ड	रविंद्र प्रभाकर भोयर	सदस्य	B7
89.	32	अ	अभय प्रल्हाद गोटेकर	सदस्य	B31
90.	32	क	रूपाली प्रशांतसिंह ठाकुर	सदस्या	C37
91.	32	ड	दिपक मारोतराव चौधरी	सदस्य	B18
92.	33	अ	वंदना भानुदास भगत	सदस्या	C38
93.	33	ब	भारती विकास बुंडे	सदस्या	C39
94.	33	क	विशाखा शरद बान्ते	सदस्या	C40
95.	33	ड	मनोजकुमार धोंडुजी गावंडे	सदस्य	D25
96.	34	अ	नागेश महादेव मानकर	सदस्य	B32
97.	34	ब	राजेन्द्र विठ्ठलराव सोनकुसरे	सदस्य	B33
98.	34	क	माधुरी प्रवीण ठाकरे	सदस्या	C31
99.	34	ड	मंगला शशांक खेकरे	सदस्या	C32
100.	35	ब	जयश्री मोहन वाडीभस्मे	सदस्या	A16
101.	35	क	विशाखा प्रकाश मोहोड	सदस्या	C33
102.	36	क	लहुकूमार दत्तुजी बेहते	सदस्य	B35
103.	36	ड	प्रकाश सिताराम भोयर	सदस्य	B36
104.	37	अ	प्रमोद हरिभाऊ तभाने	सदस्य	B37
105.	37	ब	सोनाली शालीक कडु	सदस्या	C35
106.	37	ड	दिलीप वामनराव दिवे	सदस्य	B38

अनु. क्र.	प्रभाग क्र.	अ/ब	मा. सदस्यांचे नांव	पद	आसन क्रमांक
107.	38	ब	प्रफुल्ल विनोदराव गुडधे	सदस्य	C4
108.	ना.स.		अग्रवाल सुनिल जिवराज	सदस्य	C9
109.	ना.स.		पोकुलवार गणेश उर्फ (मुन्ना) रामन्ना	सदस्य	C10
110.	ना.स.		गांधी निशांत गिरीश	सदस्य	C12
111.	ना.स.		किशोर दामोदर जिचकार	सदस्य	D9

अनुपस्थित सभासद

अनु. क्र.	प्रभाग क्र.	अ/ब	मा. सदस्यांचे नांव	पद	आसन क्रमांक
1.	1	अ	महेन्द्रप्रसाद रमेश धनविजय	सदस्य	C18
2.	2	ब	दिनेश बसंतलाल यादव	सदस्य	D23
3.	2	क	नेहा राकेश निकोसे	सदस्या	D11
4.	4	क	मनिषा चक्रधर अतकरे	सदस्या	C22
5.	5	अ			
6.	7	ब	शेख मोहम्मद जमाल मोहम्मद इब्राहीम	सदस्य	C2
7.	7	ड	संदीप प्रल्हाद सहारे	सदस्य	C6
8.	8	ब	अंसारी सय्यदा बेगम मो.निजामुद्दीन	सदस्या	D27
9.	9	ब	संजय श्यामराव बुर्रेवार	सदस्य	D35
10.	9	ड	नरेन्द्र नत्थुजी वालदे	सदस्य	D36
11.	10	क	नितिश गंगाप्रसाद ग्वालबंशी	सदस्य	D21
12.	11	अ	संदिप चंद्रभान जाधव	सदस्य	B1
13.	12	ड		सदस्य	B8
14.	14	क	कमलेश दिलीप चौधरी	सदस्य	D17
15.	14	ड	प्रगती अजय पाटील	सदस्या	A1
16.	15	ड	संजय अनंत बंगाले	सदस्य	B11
17.	19	ब	विद्या राजेश कन्हेरे	सदस्या	A9
18.	20	ब	यशश्री देवराम नंदनवार	सदस्या	A10
19.	21	ब	नितीन रामभाऊ साठवणे	सदस्य	D24
20.	21	क	आभा विजयकुमार पांडे	सदस्या	D1
21.	22	अ	राजेश श्रावणजी घोडपागे	सदस्य	B15
22.	23	अ	कांता राधेश्याम रारोकर	सदस्या	A11
23.	23	ब	मनिषा आशिष धावडे	सदस्या	A29
24.	24	ब	सरिता ईश्वर कावरे	सदस्या	A13
25.	25	ब	पुरूषोत्तम नागोराव हजारे	सदस्य	D19
26.	25	क	वैशाली देवचंद रोहणकर	सदस्या	A31
27.	25	ड	दिपक मोतीरामजी वाडीभस्मे	सदस्य	B25
28.	26	अ	धर्मपाल नत्थुजी मेश्राम	सदस्य	B26
29.	26	क	मनिषा सुनिल कोठे	सदस्या	A12

30.	26	ड	जितेंद्र धनराज कुकडे	सदस्य	B27
31.	28	अ	किशोर रतनलाल कुमेरिया	सदस्य	D4
32.	28	ब	मंगलाबाई प्रशांत गवरे	सदस्या	D3
33.	28	क	रेखा राजु साकोरे	सदस्या	A34
34.	30	ब	रिता अशोक मुळे	सदस्या	A15
35.	30	ड	संजय मधुकर महाकाळकर	सदस्य	C1
36.	31	ब	सतीश विठ्ठलराव होले	सदस्य	B6
37.	31	क	शीतल प्रशांत कामडे	सदस्या	A39
38.	32	ब	कल्पना राम कुंभलकर	सदस्या	C36
39.	35	अ	संदीप रमेश गवई	सदस्य	B34
40.	35	ड	अविनाश निलकंठ ठाकरे	सदस्य	B12
41.	36	अ	मिनाक्षी नितीन तेलगोटे	सदस्या	C34
42.	36	ब	पल्लवी अशोक श्यामकुळे	सदस्या	A17
43.	38	अ	उज्वला वसंतराव बनकर	सदस्या	D6
44.	38	क	प्रणिता चंद्रप्रकाश शहाणे	सदस्या	D16
45.	ना.स.		वानखेडे किशोर रामकृष्ण	सदस्य	C11

उपस्थित अधिकारी

श्री. रविंद्र ठाकरे — अप्पर आयुक्त
श्री. हरीश दुबे — निगम सचिव

मा. महापौर यांनी सभेची कार्यवाही सुरु केली.

ठराव क्र.410:— महानगरपालिकेतील मागासवर्गीयांसाठी कल्याणकारी योजना वरिल खर्च योग्य प्रकारे होते किंवा नाही याकडे लक्ष वेधन्यासाठी नगरसेवकापैकी जे नगरसेवक मागासवर्गीयांतील असतील अश्या 11 सदस्यीय त्यात भारतीय जनता पक्षाचे 8 सदस्य, भारतीय राष्ट्रीय कॉंग्रेस पक्षाचे 2 सदस्य व बहुजन समाज पक्षातील 1 सदस्य राहतील अशी दुर्बल घटक समिती (बजेट टू बजेट) सन 2019—2020 करिता गठीत करण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेतला

महापौरः—निगम सचिवांनी प्रकिया सुरू करावी.

निगम सचिवः— मा.महापौरजी, गटनेते भारतीय जनता पार्टी, गटनेते भारतीय राष्ट्रीय कॉंग्रेस पक्ष आणि गटनेते बहुजन समाज पक्ष यांना विनंती करण्यात येते की त्यांनी आपल्या सदस्यांचे नामनिर्देशन बंद लखोटयात मा.महापौरजी यांना सादर करावे.

(भारतीय राष्ट्रीय कॉंग्रेस पक्षाचे गटनेते आणि मा.सदस्यांनी पाणी प्रश्नावर चर्चा करण्याची मागणी करीत सभेचा बहिष्कार करून सभागृहाचा त्याग केला)

(तद्नंतर भारतीय जनता पक्षाच्या गट नेत्याने बंद लखोटा मा. महापौरजी यांना सादर केला)

मा. महापौरजी यांना सादर करण्यात आलेला लखोटा सभागृहामध्ये उघडून त्यातील नावे वाचून दाखविण्याचे मा. महापौरजी यांनी निगम सचिवांना निर्देश दिले.

निगम सचिव :—मा. महापौरजी, भारतीय जनता पक्षा तर्फे दुर्बल घटक समितीच्या 8(आठ) सदस्यांसाठी खालील सदस्यांचे नामनिर्देशन करण्यांत आले आहे ते वाचून दाखवितो.

अनु क्र.	मा.सदस्याचे नाव

1.	गोपीचंद कुमरे –अध्यक्ष
2.	राजेंद्र सोनकुसरे
3.	ऋतिका मसराम
4.	शिल्पा धोटे
5.	शकुंतला पारवे
6.	अनिल गेंडरे
7.	विदया मडावी
8.	वंदना भगत

महापौरः– भारतीय जनता पक्षातर्फे दुर्बल घटक समिती सदस्यांची जी नावे घोषित करावयाची आहे ती वाचुन दाखविते. दुर्बल घटक समितीच्या 8(आठ) सदस्यांची नावे

अनु क्र.	मा.सदस्याचे नाव
1.	गोपीचंद कुमरे –अध्यक्ष
2.	राजेंद्र सोनकुसरे
3.	ऋतिका मसराम
4.	शिल्पा धोटे
5.	शकुंतला पारवे
6.	अनिल गेंडरे
7.	विदया मडावी
8.	वंदना भगत

(बहुजन समाज पार्टीच्या गट नेत्याने बंद लखोटा मा. महापौरजी यांना सादर केला)

मा. महापौरजी यांना सादर करण्यात आलेला लखोटा सभागृहामध्ये उघडून त्यातील नावे वाचून दाखविण्याचे मा. महापौरजी यांनी निगम सचिवांना निर्देश दिले.

निगम सचिव :–मा. महापौरजी, बहुजन समाज पाटीतर्फे दुर्बल घटक समितीच्या 1(एक) सदस्याचे नामनिर्देशन करण्यांत आले आहे ते वाचून दाखवितो.

अनु क्र.	मा.सदस्याचे नाव
1.	ममता महेश सहारे

महापौरः– बहुजन समाज पार्टीतर्फे दुर्बल घटक समिती सदस्यांची जी नावे घोषित करावयाची आहे ती वाचुन दाखविते. दुर्बल घटक समितीच्या 1(एक) सदस्यांचे नाव

अनु क्र.	मा.सदस्याचे नाव
1.	ममता महेश सहारे

अशा रितीने महानगरपालिकेतील मागासवर्गीयांसाठी कल्याणकारी योजना वरिल खर्च योग्य प्रकारे होते किंवा नाही याकडे लक्ष वेधन्यासाठी नगरसेवकापैकी जे नगरसेवक मागासवर्गीयांतील असतील अश्या ११ सदस्यीय त्यात भारतीय जनता पक्षाचे ८ सदस्य, भारतीय राष्ट्रीय कॉंग्रेस पक्षाचे २ सदस्य व बहुजन समाज पक्षातील १ सदस्य राहतील अशी दुर्बल घटक समिती (बजेट टू बजेट) सन २०१९–२०२० करिता गठीत करण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून भारतीय राष्ट्रीय कॉंग्रेस पक्षाने सभात्याग केल्यामुळे सभागृहात घोषित केलेल्या सदस्यांना दुर्बल घटक समिती सदस्य म्हणून मान्यता

प्रदान करण्यात येते. या मा.महापौरजी यांनी केलेल्या घोषणेस सभागृहाने मंजूर मंजूरच्या आवाजाने बहुमताने मान्यता प्रदान केली.

अनु क्र.	मा.सदस्याचे नाव
1.	गोपीचंद कुमरे –अध्यक्ष
2.	राजेंद्र सोनकुसरे
3.	ऋतिका मसराम
4.	शिल्पा धोटे
5.	शकुंतला पारवे
6.	अनिल गेंडरे
7.	विदया मडावी
8.	वंदना भगत
9.	ममता महेश सहारे

ठराव क्र.411 :– नागपूर महानगरपालिका हद्दीत समाविष्ठ मौजा – हुडकेश्वर (बु.) व मौजा – नरसाळा या महसुली गावासाठी महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम २३ ते ३० अन्वये शासनाचे दि. २७.०५.२०१९ चे निदेशान्वये नविन विकास योजना आराखडा तयार करण्याबाबत.

नागपूर शहराची सुधारीत विकास योजना ही शासन नगर विकास विभाग अधिसूचना क्र. टिपीएस–२४९६/२६४३/प्र.क्र.३००(अ)/९७ / नवि–९, दि. ०७.०१.२००० व वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासन निर्णय क्र. टिपीएस –२४००/१६२८/प्र.क्र.२००/२०००/नवि –९, दि. १०. ०९.२००१ अन्वये मंजुर झाली असून ती दि.०१.०३.२००० व दि. २१.०९.२००१ पासून अंमलात आली आहे. शासनाने नागपूर शहराची विकास योजना भागश: दि. ०७.०१.२००० रोजी मंजुर करून वगळलेल्या भागाची (Excluded Part) विकास योजना शासन निर्णय क्र. टिपीएस–२४९६– २६४३–प्र.क्र. ३३०(बी)–९७ – नवि –९, दि. ०७.०१.२००० अन्वये पुन:प्रसिध्द केलेली होती. उक्त वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासनाने निर्णय क्र. टिपीएस–२४००–१६२८–प्र.क्र. २००–२०००–नवि–९, दि. १०.०९.२००१ अन्वये मंजुर केली असून सदर विकास योजना दि. २१.०९.२००१ पासुन अंमलात आलेली आहे. तसेच शासनाचे नगर विकास विभागाची अधिसुचना क्र. टिपीएस– २४०१/८५५/प्र.क्र. ७६/ नवि–९, दि. २७.०२.२००२ अन्वये नागपूर महानगरपालिकेस नागपूर सुधार प्रन्यासच्या ७ योजनाखालील क्षेत्र सोडून उर्वरीत नागपूर शहरातील संपुर्ण क्षेत्राकरीता नियोजन प्राधिकरण म्हणून घोषित केलेले आहे.

तसेच शासन निर्णय क्र. नामपा–२०१२/प्र.क्र. १/नवि–२६, दि. १४.०५.२०१३ अन्वये मौजे–हुडकेश्वर (बु.) व मौजे –नरसाळा या महसुली गावांचे ९७२.८२ हे. क्षेत्र नागपूर महानगरपालिका हद्दीत समाविष्ट करण्यात आलेले आहे. तसेच शासन निर्णय क्र. टिपीएस – १४१३/ ४०५/ प्र.क्र. २१३/नवि–९, दि. १४.१०.२०१३ नुसार, उक्त वाढीव क्षेत्राकरीता नागपूर महानगरपालिका ही नियोजन प्राधिकरण म्हणुन कार्य करेल असे अधिसुचीत करण्यात आले आहे.

शासन निर्णय क्र. टिपीएस–२४१८/८८४/प्र.क्र. ८७/२०१९/नवि–९, दि. २७ मे २०१९ च्या अनुषंगाने शासनाने महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३१(१) मधील तरतुदीनूसार उक्त प्रारूप विकास योजनेबाबत आवश्यक त्या चौकशी अंति नियोजनाचा दृष्टीकोनातुन उक्त प्रारूप विकास योजनेस मंजुरी देण्यात नकार देवून नविन विकास योजना तयार करण्यासाठी नियोजन प्राधिकरणास निर्देश देणे आवश्यक आहे असे शासनाचे मत दि. २७.०५.२०१९ चे पत्रानूसार कळविलेले आहे.

करीता शासन निर्णय क्र. टिपीएस— २४१८ / ८८४/प्र.क्र. ८७/२०१९/नवि —९, दि. २७ मे २०१९ अन्वये आता नव्याने उक्त समाविष्ठ करण्यात आलेल्या मौजे —हुडकेश्वर (बु.) व मौजे — नरसाळा वाढीव क्षेत्रासाठी महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम २३ ते ३० अंतर्गत प्रारूप विकास योजना (Draft Development) तयार करण्याची जबाबदारी नियोजन प्राधिकरण म्हणून महानगरपालिकेची आहे. या करीता कलम २३ अंतर्गत विकास योजना तयार करण्याचा इरादा जाहिर करणे (To declare intention to prepare Draft Development Plan) तसेच कलम २४ अंतर्गत शासनाकडून प्रारूप विकास योजना तयार करण्यासाठी, नगर रचना अधिकारी यांची नियुक्ती करणे व नियुक्त झालेले नगर रचना अधिकारी या वाढीव क्षेत्रासाठी म.प्रा. व न.र. अधिनियम १९६६ अंतर्गत प्रारूप विकास योजना आराखडा तयार करून कलम ३० अंतर्गत शासनाकडे मंजुरी करीता सादर करण्याची संपुर्ण वैधानिक कार्यवाही पुर्ण करणे आवश्यक आहे.

या करीता मौजा — हुडकेश्वर (बु.) व मौजा — नरसाळा या नागपूर शहराच्या हद्दीतील वाढीव क्षेत्र ९७२.८२ हेक्टर क्षेत्रासाठी शासनाचे निदेशानूसार नविन विकास योजना आराखडा तयार करण्याबाबत महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम २३ अन्वये नागपूर महानगरपालिकेचा इरादा जाहीर करीत असल्यासंदर्भात महानगरपालिका सभागृहाचा ठराव पारीत करण्याकरीता व तसेच उक्त प्रारूप विकास योजना महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे विविध कलमान्वये आवश्यक ती कार्यवाही करून उक्त अधिनियमाच्या कलम ३० अन्वये प्रारूप विकास योजना शासनास मंजुरीस्तव सादर करण्याकरीता मा. आयुक्त, महानगरपालिका, नागपूर यांना अधिकार प्रदान करण्याबाबत मंजुरी देण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेतला

++ ++ ++ ++

श्री.नरेंद्र (बाल्या) बोरकर :— मा.महापौरजी, हा नरसाळा हुडकेश्वरचा विषय आहे. 2 वर्षापासून हा विषय लांबत आहे. हा विषय गर्व्हमेंटकडे गेला होता तो विषय त्यांनी रिजेक्ट कडुन पाठविला होता. तरी हा विषय सूचनेसह मंजूर करावा. नरसाळा, हुडकेश्वर मध्ये जो डि.पी. प्लॅन तयार केला होता त्या डी.पी. प्लॅनमध्ये एवढे रिझर्वेशन टाकले होते की जे नागरिक शेती करीत होते त्या शेतीवर रिझर्वेशन टाकले होते. जो अधिकारी डी. पी. प्लॅन करीता नियुक्त होईल. महानगरपालिकेच्या सिव्हील कार्यालयातील नगररचना विभाग आहे त्यांना तेथे चेंबर देवून बसवावे. आपण बाहेरचे लोक ॲडाप्ट केले. त्यामध्ये विभागाचे व नागपूरच्या लोकांना प्राधान्य मिळाले पाहिजे. कारण बाहेरचे लोक व्ही.एन.आय.टी. मधुन लोक येतात ते सूचना धुडकावून टाकतात म्हणुन आपल्या विभागाचे लोक त्या बोर्डामध्ये राहायला पाहिजे अशी माझी सूचना आहे आणि आणखी माझ्या काही लिखीत सूचना आहेत त्या सुध्दा देतो.

श्री.प्रविण दटके :— मा.महापौरजी, हा हुडकेश्वर, नरसाळाचा विषय एक्झॅक्टली सरकारने का बरं रिजेक्ट केला याची माहिती विभागाने दयावी.

सहा.संचालकनगररचना(श्री.गावंडे):— मा.महापौरजी,दिनांक 14/05/2013 रोजी हुडकेश्वर आणि नरसाळा अशी 2 गावे महानगरपालिकामध्ये समाविष्ट झाली आणि 14/10/2013 रोजी महानगरपालिका नियोजन प्राधिकरण म्हणुन घोषित केले. परंतु त्या वेळेस एकुण क्षेत्रामध्ये 972.82 हेक्टर क्षेत्र होते त्याच्यामध्ये जवळपास अर्ध्या भागात डेव्हलपमेंट प्लॅन तयार करण्यात आला होता आणि अर्ध्या भागात टाऊन प्लॅनिंग स्कीम तयार करण्यात आली होती. टाउन प्लॅनिंग स्कीम तयार करीत असतांना त्यामध्ये कोणतेही आरक्षण समाविष्ट नव्हते, रस्त्याचे जाळे नव्हते त्यामुळे बऱ्याचश्या ठिकाणी विकास परवानगी देण्यात अडचणी निर्माण झाल्या होत्या आणि दिनांक 08/04/2018 ला सेक्शन 30 अन्वये शासनाला मंजूरीसाठी सादर केल्यानंतर शासनाने त्या संपूर्ण हद्यीचा नव्याने विकास नियोजन आराखडा तयार करणे विषयी 27/05/2019 ला कळविलेले आहे. त्या अनुषंगाने कलम 23 अन्वये विकास योजना नव्याने तयार करण्यासंदर्भातील हा विषय आहे.

श्री.प्रविण दटके :— मा.महापौरजी, जी प्रोसेस आता आपण केली, त्या प्रोसेसमध्ये काही फॉल्ट होता काय?

सहा.संचालक नगररचना (श्री.गावंडे) :— मा.महापौरजी, प्रोसेसमध्ये कोणताही फॉल्ट नव्हता. त्यामध्ये अर्ध्या भागामध्ये विकास योजना आणि अर्ध्या भागामध्ये नगररचना योजना असल्यामुळे तो शासनाने रद्यबादल ठरविला

आणि नव्याने म्हणजे एम.आर.टी.पी. ॲक्टच्या सेक्शन 23 अन्वये पुन्हा नव्याने करण्यास निर्देश दिले.

श्री.प्रविण दटके :– मा.महापौरजी, ही प्रोसेस जर सुरु केली तर याला किती दिवस लागेल, हे करण्याकरीता तुमच्याकडे तेवढे ॲडमिनीस्ट्रेटीव्ह लोक आहे काय?

सहा.संचालक नगररचना (श्री.गावंडे) :– मा.महापौरजी, एम.आर.टी.पी. ॲक्ट अंतर्गत सेक्शन 24 अन्वये नगररचना अधिकारी म्हणुन नेमण्यात येते. आणि तो स्टेट लेव्हलचा अधिकारी असतो. त्यामध्ये तो प्रस्तावित जमिन वापर नकाशा तयार करण्याकरीता आणि तो जनतेच्या अवलोकनार्थ प्रसिध्द करण्यात येतो 23 पासून ते 30 पर्यतची ही कार्यवाही आहे.

श्री.प्रविण दटके :– डी.पी. प्लॅन तयार करण्यासाठी जे तत्सम लोक लागणार आहे ते शासन तुम्हाला देणार आहे काय?

सहा.संचालक नगररचना (श्री.गावंडे) :– मा.महापौरजी, शासनामार्फत जे ऑफीस आहे. सहा.संचालक नगररचना शाखा कार्यालय त्यांच्यामार्फत त्यांचेच लोक वापरुन त्यांच्या मनुष्यबळाचा वापर करुन तयार करणार आहे.

श्री.प्रविण दटके :– मा.महापौरजी, जेव्हा मेट्रो आणि एन.एम.आर.डी.ए. चा प्लॅन झाला त्यामध्ये प्रचंड चुका होत्या, त्या एका खाजगी कंपनीने ते केले. माझी तुम्हाला याच प्रश्नावर उपप्रश्न म्हणुन विनंती आहे की नागपूर महानगराचा डी.पी. प्लॅन याची काय स्थिती आहे.

सहा.संचालक नगररचना (श्री.गावंडे) :– मा.महापौरजी, नागपूर महानगरपालिकेच्या डेव्हलपमेंट प्लॅनबद्यल विद्यमान जमिन वापर नकाशा तयार करण्यासाठी आपण खाजगी एजन्सीला दिले होते त्यांचे आता आपल्याला सबमिशन झाले आपले आता चेकींग सुरु आहे. आपल्या टाउन प्लॅनिंग विभागाचे कनिष्ठ अभियंता ते प्रत्येक शिट घेवून त्यांनी केलेला नकाशा योग्य रित्या मार्क केला आहे की नाही त्याची आपण खात्री करुन राहिलो, त्यानंतर आपण त्यांचे सबमिशन घेवू. आणि सबमिशन घेतल्यानंतर जनतेचे सबमिशन ऑब्जेक्शनची वेगळी प्रोसेस आहे ती फिक्स करण्यासाठी महानगरपालिकेच्या सभागृहापूढे तो ठराव येईल.

श्री.प्रविण दटके :– असे म्हणता येईल की हुडकेश्वर, नरसाळा आणि नागपूर शहर आता हे एक झाले आणि हुडकेश्वर, नरसाळा आणि नागपूर महानगरपालिका हे दोन्ही नियमानुसार एकत्र करता येत नाही काय ?

सहा.संचालक नगररचना (श्री.गावंडे) :– मा.महापौरजी, मा.पालकमंत्री यांनी आम्हाला तसे निर्देश दिले होते. तसेच 154 चे शासनाचे निर्देश तसेच आहे. परंतु त्या निर्देशामध्ये असे नमुद केले आहे की दोन्ही भागात डेव्हलपमेंट प्लॅन मंजूर झाला असेल, आणि त्याची जी डेट वेगळी असेल तर ते एकत्र करावे असे आहे. परंतु हुडकेश्वर नरसाळासाठी विकास योजना नव्हती, त्यामुळे त्या आधारावर स्वतंत्र विकास परवानगी थांबली.

श्री.प्रविण दटके :– मा.महापौरजी, मुद्या एवढाच आहे की त्याचा वेगळा करा आणि याचा वेगळा करा. म्हणजे परत काही कॉम्प्लीकेशन निर्माण होतील.

सहा.संचालक नगररचना (श्री.गावंडे) :– मा.महापौरजी, या करीता दोन वर्षाचा कालावधी लागेल, परंतु ठराव आल्यानंतर इंटेशन डिक्लेअर करणे, विद्यमान जमिन वापर नकाशा, प्रसिध्दी, नंतर हरकती सूचना त्यानंतर कलम 28 अन्वये आपल्या समिती आणि शासन असे 8 लोकांची समिती राहते त्यांना हरकती आणि सूचनांवर विचार करणे, आणि त्यानंतर तो राज्य शासनाला सबमिट करणे असे कार्य असते.

श्री.प्रविण दटके :– मा.महापौरजी, माझी या दोन्ही विषयात एवढीच विनंती आहे की आपला डि.पी. प्लॅनला 2020 मध्ये 20 वर्ष पूर्ण होतात. माझी विनंती आहे की त्याकरीता सभागृहाची डे टु डे त्या कामावर लक्ष ठेवण्याकरीता एक सभागृहाची समिती असली पाहिजे. मा.सत्तापक्ष नेत्यांच्या अध्यक्षतेखाली समिती गठीत करावी, त्यामध्ये काही जेष्ठ नगरसेवक, अति.आयुक्त स्तराचे अधिकारी असावे, कारण की हे आपल्या शहराचे भाग्य ठरविणारे काम आहे. आणि फार शांतपणे, सामजंस्याने नीट लक्ष देवून करण्यासारखा हा प्रकल्प आहे. पुढचे 20 वर्ष आपल्या शहराचे भवितव्य या प्रस्तावावर आहे. म्हणुन माझी विनंती आहे मा.सत्तापक्ष नेत्यांना आपल्यामार्फत सभागृहाला की याच्यामध्ये डे टु डे दर आठवडयात दर महिन्यात लक्ष देण्याकरीता जेष्ठ नगरसेवक आणि काही अधिकारी असावे, कारण या विभागाकडे ज्या पध्दतीने आपण लक्ष दिले पाहिजे ते दिल्या गेले नाही म्हणुन माझी आपणांस विनंती आहे की, मा.सत्तापक्षांच्या अध्यक्षतेखाली, काही अधिकारी काही सर्व पक्षाचे जेष्ठ नगरसेवक दर आठवडयात, दर महिन्यात सभा घ्यावी. आपल्या शहराचे भाग्य ठरविणारा हा प्रकल्प आहे.

श्री.नरेंद्र (बाल्या) बोरकर :— मा.महापौरजी, एक छाप्रु नगर चौक ते आंबेडकर चौक अर्धा पार्ट इंडस्ट्रीअल झाला आहे आणि अर्धा भाग कमर्शीअल झाला आहे. आयनॉक्सच्या समोरचा भाग अर्धा ऐरिया इंडस्ट्रीअल आणि अर्धा ऐरिया कमर्शीअल या मध्ये काही नगरसेवकांना सूचना मागितल्या पाहिजे. नगरसेवक हा प्रॉपर तिथला राहणारा असतो. आणि तो पब्लीकच्या समस्या सोडविणारा असतो. नगरसेवकांसोबत तिथल्या समस्या काय आहे, कोणते युझर चेंज करायचे आहे, काय करायचे आहे. कारण की इंडस्ट्रीअल प्लॉटवर घर बांधण्याकरीता सॅग्शन मिळत नाही. ते कमर्शीअल केल्यानंतर त्याला सॅग्शन मिळेल, या संदर्भात मी आपणांस विनंती करतो की आपण यांना आदेश दयावा की नगरसेवकांना त्या त्या भागात ज्या काही सूचना असतील त्या सूचना सुचवाव्यात असे आदेश दयावे आणि ते सर्व नगरसेवकांना पत्र देतील आणि ते उत्तर देतील की हे असे आहे म्हणुन ही घोषणा आपण करावी एवढी विनंती मी करतो.

श्री.संदीप जोशी :— मा.महापौरजी, सन्माननिय प्रविणजी दटके यांनी दिलेल्या सूचनासहीत हा विषय मंजूर करण्यात यावा.

वरील चर्चेनंतर नागपूर महानगरपालिका हद्दीत समाविष्ठ मौजा — हुडकेश्वर (बु.) व मौजा — नरसाळा या महसुली गावासाठी महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम २३ ते ३० अन्वये शासनाचे दि. २७.०५.२०१९ चे निदेशान्वये नविन विकास योजना आराखडा तयार करण्याबाबत.

नागपूर शहराची सुधारीत विकास योजना ही शासन नगर विकास विभाग अधिसूचना क्र. टिपीएस—२४९६/२६४३/प्र.क्र.३००(अ)/९७ / नवि—९, दि. ०७.०१.२००० व वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासन निर्णय क्र. टिपीएस —२४००/१६२८/प्र.क्र.२००/२०००/नवि —९, दि. १०. ०९.२००१ अन्वये मंजुर झाली असून ती दि.०१.०३.२००० व दि. २१.०९.२००१ पासून अंमलात आली आहे. शासनाने नागपूर शहराची विकास योजना भागशः दि. ०७.०१.२००० रोजी मंजुर करून वगळलेल्या भागाची (Excluded Part) विकास योजना शासन निर्णय क्र. टिपीएस—२४९६— २६४३—प्र.क्र. ३३०(बी)—९७ — नवि —९, दि. ०७.०१.२००० अन्वये पुन:प्रसिध्द केलेली होती. उक्त वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासनाने निर्णय क्र. टिपीएस—२४००—१६२८—प्र.क्र. २००—२०००—नवि—९, दि. १०.०९.२००१ अन्वये मंजुर केली असून सदर विकास योजना दि. २१.०९.२००१ पासुन अंमलात आलेली आहे. तसेच शासनाचे नगर विकास विभागाची अधिसुचना क्र. टिपीएस— २४०१/८५५/प्र.क्र. ७६/ नवि—९, दि. २७.०२.२००२ अन्वये नागपूर महानगरपालिकेस नागपूर सुधार प्रन्यासच्या ७ योजनाखालील क्षेत्र सोडून उर्वरीत नागपूर शहरातील संपुर्ण क्षेत्राकरीता नियोजन प्राधिकरण म्हणून घोषित केलेले आहे.

तसेच शासन निर्णय क्र. नामपा—२०१२/प्र.क्र. १/नवि—२६, दि. १४.०५.२०१३ अन्वये मौजे—हुडकेश्वर (बु.) व मौजे —नरसाळा या महसुली गावांचे ९७२.८२ हे. क्षेत्र नागपूर महानगरपालिका हद्दीत समाविष्ट करण्यात आलेले आहे. तसेच शासन निर्णय क्र. टिपीएस — १४१३/ ४०५/ प्र.क्र. २१३/नवि—९, दि. १४.१०.२०१३ नुसार, उक्त वाढीव क्षेत्राकरीता नागपूर महानगरपालिका ही नियोजन प्राधिकरण म्हणुन कार्य करेल असे अधिसुचीत करण्यात आले आहे.

शासन निर्णय क्र. टिपीएस—२४१८/८८४/प्र.क्र. ८७/२०१९/नवि—९, दि. २७ मे २०१९ च्या अनुषंगाने शासनाने महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३१(१) मधील तरतुदीनूसार उक्त प्रारूप विकास योजनेबाबत आवश्यक त्या चौकशी अंति नियोजनाचा दृष्टीकोनातुन उक्त प्रारूप विकास योजनेस मंजुरी देण्यात नकार देवून नविन विकास योजना तयार करण्यासाठी नियोजन प्राधिकरणास निर्देश देणे आवश्यक आहे असे शासनाचे मत दि. २७.०५.२०१९ चे पत्रानूसार कळविलेले आहे.

करीता शासन निर्णय क्र. टिपीएस— २४१८ / ८८४/प्र.क्र. ८७/२०१९/नवि —९, दि. २७ मे २०१९ अन्वये आता नव्याने उक्त समाविष्ठ करण्यात आलेल्या मौजे —हुडकेश्वर (बु.) व मौजे — नरसाळा वाढीव क्षेत्रासाठी महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम २३ ते ३० अंतर्गत प्रारूप विकास योजना (Draft Development) तयार करण्याची जबाबदारी नियोजन प्राधिकरण

म्हणून महानगरपालिकेची आहे. या करीता कलम २३ अंतर्गत विकास योजना तयार करण्याचा इरादा जाहिर करणे (To declare intention to prepare Draft Development Plan) तसेच कलम २४ अंतर्गत शासनाकडून प्रारूप विकास योजना तयार करण्यासाठी, नगर रचना अधिकारी यांची नियुक्ती करणे व नियुक्त झालेले नगर रचना अधिकारी या वाढीव क्षेत्रासाठी म.प्रा. व न.र. अधिनियम १९६६ अंतर्गत प्रारूप विकास योजना आराखडा तयार करून कलम ३० अंतर्गत शासनाकडे मंजुरी करीता सादर करण्याची संपुर्ण वैधानिक कार्यवाही पुर्ण करणे आवश्यक आहे.

या करीता मौजा – हुडकेश्वर (बु.) व मौजा – नरसाळा या नागपूर शहराच्या हद्दीतील वाढीव क्षेत्र ९७२.८२ हेक्टर क्षेत्रासाठी शासनाचे निदेशानूसार नविन विकास योजना आराखडा तयार करण्याबाबत महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम २३ अन्वये नागपूर महानगरपालिकेचा इरादा जाहीर करीत असल्यासंदर्भात महानगरपालिका सभागृहाचा ठराव पारीत करण्याकरीता व तसेच उक्त प्रारूप विकास योजना महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे विविध कलमान्वये आवश्यक ती कार्यवाही करून उक्त अधिनियमाच्या कलम ३० अन्वये प्रारूप विकास योजना शासनास मंजुरीस्तव सादर करण्याकरीता मा. आयुक्त, महानगरपालिका, नागपूर यांना अधिकार प्रदान करण्याबाबत मंजुरी देण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून नरसाळा, हुडकेश्वरकरिता सक्षम प्राधिकरण अधिकारी नियुक्त करण्यात यावे. जो अधिकारी नियुक्त होईल त्यांना नरसाळा, हुडकेश्वर डी.पी.प्लॅन तयार करण्याकरिता मनपाच्या चेंबर मध्येच बसून काम करावे लागेल. हा डी.पी.प्लॅन तयार करतांनी स्थानिक नगरसेवकांना विश्वासात घेवून नरसाळा, हुडकेश्वर बद्दल ज्यांना याबाबतची जाणीव आहे. अशा नगरसेवकांना विश्वासात घेवून तो डी.पी. प्लॅन तयार करावा. तसेच तिथल्या स्थानिक जाणकार असलेल्या दोन नागरिकांना या समितीमध्ये समाविष्ट करण्यात यावे या मा.सदस्य नरेंद्र उर्फ बाल्या बोरकर यांनी केलेली सुचना तसेच नागपूर शहराचा विकास आराखडा तयार होत असतांना त्या कामावर लक्ष ठेवण्याकरिता मा.सत्तापक्ष नेता श्री.संदीप जोशी यांच्या अध्यक्षतेखाली सर्व पक्षाचे मा.सदस्य व अति. आयुक्त स्तरावरील अधिका—यांचा समावेश असलेली एक समिती गठीत करण्यात यावी. या समितीद्वारे कामावर लक्ष ठेवून डे टु डे, दर आठवडयात, दर महिन्यात कामाचा आढावा घ्यावा या मा. सदस्य प्रवीण दटके यांनी केलेल्या सुचनेसह हा विषय मंजूर करण्यात येते. या मा.महापौरजी यांनी केलेल्या घोषणेस सभागृहाने बहुमताने मान्यता प्रदान केली.

ठराव क्र.412 :— नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेनूसार मौजा – खामला, खसरा क्र. २६/४ येथील कम्युनिटी सेंटर (C.C.) करीता नामनिर्देशीत असलेले ६६००.०० चौ.मी. क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ अन्वये फेरबदल करणेस्तव.

नागपूर शहराची सुधारीत विकास योजना महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३१(१) अन्वये शासन, अधिसुचना नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस – २४९६ –२६४३–प्र.क्र.३००(अ)–९७–नवि–९, दि. ०७ जानेवारी २००० अन्वये भागशः मंजुर झाली असून ती दि. ०१ मार्च २००० पासून अमंलात आली आहे. तसेच वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासन अधिसुचना, नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस–२४००–१६२८–सी.आर.–२००–नवि–९, दि. १०.०९.२००१ अन्वये मंजुर झाली असून ती दि. २१.०९.२००१ पासून अमंलात आलेली आहे. तसेच शासनाचे नगर विकास विभागाचे अधिसुचना क्र. टिपीएस – २४०१–८८५–प्र.क्र.–७६/नवि–९, दि. २७ फेब्रुवारी २००२ अन्वये नागपूर सुधार प्रन्यासच्या क्षेत्रांअंतर्गत सात योजनांचे क्षेत्र वगळुन उर्वरीत नागपूर शहराकरीता नागपूर महानगरपालिकेला नियोजन प्राधिकरण म्हणून घोषित केलेले आहे.

नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेनुसार मौजा – खामला, खसरा क्र. २६/४ येथील कम्युनिटी सेंटर (C.C.) करीता नामनिर्देशीत असलेले ६६००.०० चौ.मी. क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ अन्वये प्रस्तावित आहे.

सबब सदर प्रस्तावातील फेर बदलासंबंधी संवैधानिक कार्यवाही महानगरपालिकेतर्फे केल्यानंतर

मौजा — खामला, खसरा क्र. २६/४ येथील नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेत कम्युनिटी सेंटर (C.C.) यास्तव जागा नामनिर्देशीत असून विकास योजनेच्या भाग नकाशात दर्शविल्यानूसार या जागेचा जमिन वापर बदलवून उक्त जागा ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा जलकुंभाकरीता अंतर्भुत करण्यास्तव महानगरपालिका सभागृहाची मान्यता प्राप्त झाल्यास सदर फेरबदलाची अधिसूचना शासन राजपत्रात, दैनिक वर्तमानपत्रात प्रसिध्द करून त्यावरील आक्षेप/हरकतीवर योग्य निर्णय घेवून प्रस्ताव शासनास मंजुरीस्तव सादर करण्याकरीता मा. आयुक्त, महानगरपालिका, नागपूर यांना अधिकार प्रदान करण्याबाबत मंजुरी देण्याचा प्रश्न,

वि. क्र.२:—नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेनूसार मौजा — झिंगाबाई टाकळी, खसरा क्र. २९७/१, नगर भुमापन क्र. १३० व मौजा — बोरगाव, खसरा क्र. १२९ (P), १३० (P) व १३२ (P) मधील ६.४८६४ हेक्टर जागेवरील Rock Granden (NW-58) या आरक्षण क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ अन्वये फेरबदल करणेस्तव.

नागपूर शहराची सुधारीत विकास योजना महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३१(१) अन्वये शासन, अधिसुचना नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस — २४९६ —२६४३— प्र.क्र.३००(अ)—९७—नवि—९, दि. ०७ जानेवारी २००० अन्वये भागशः मंजुर झाली असून ती दि. ०१ मार्च २००० पासून अमंलात आली आहे. तसेच वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासन अधिसुचना, नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस — २४०० — १६२८ — सी. आर. —२००—नवि—९, दि. १०.०९.२००१ अन्वये मंजुर झाली असून ती दि. २१.०९.२००१ पासून अमंलात आलेली आहे. तसेच शासनाचे नगर विकास विभागाचे अधिसुचना क्र. टिपीएस — २४०१—८८५—प्र.क्र.—७६/नवि—९, दि. २७ फेब्रुवारी २००२ अन्वये नागपूर सुधार प्रन्यासच्या क्षेत्रांअंतर्गत सात योजनांचे क्षेत्र वगळुन उर्वरीत नागपूर शहराकरीता नागपूर महानगरपालिकेला नियोजन प्राधिकरण म्हणून घोषित केलेले आहे.

नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेनूसार मौजा — झिंगाबाई टाकळी, खसरा क्र. २९७/१, नगर भुमापन क्र. १३० व मौजा — बोरगाव, खसरा क्र. १२९ (P), १३० (P) व १३२ (P) मधील ६.४८६४ हेक्टर जागेवरील Rock Granden (NW-58) या आरक्षण क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ अन्वये प्रस्तावित आहे.

सबब सदर प्रस्तावातील फेर बदलासंबंधी संवैधानिक कार्यवाही महानगरपालिकेतर्फे केल्यानंतर मौजा — झिंगाबाई टाकळी, खसरा क्र. २९७/१, नगर भुमापन क्र. १३० व मौजा — बोरगाव, खसरा क्र. १२९ (P), १३० (P) व १३२ (P) मधील ६.४८६४ हेक्टर जागेवरील Rock Granden (NW-58) या आरक्षण क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता अंतर्भुत करण्यास्तव महानगरपालिका सभागृहाची मान्यता प्राप्त झाल्यास सदर फेरबदलाची अधिसूचना शासन राजपत्रात, दैनिक वर्तमानपत्रात प्रसिध्द करून त्यावरील आक्षेप/हरकतीवर योग्य निर्णय घेवून प्रस्ताव शासनास मंजुरीस्तव सादर करण्याकरीता मा. आयुक्त, महानगरपालिका, नागपूर यांना अधिकार प्रदान करण्याबाबत मंजुरी देण्याचा प्रश्न तसेच

वि. क्र.३:—नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेनूसार मौजा — परसोडी, खसरा क्र. १२२/४ व १२२/५ (P) मधील ०.५४०८ हे.आर. (५४०८.०० चौ.मी.) जागेवरील Primary School (MSW-25) या आरक्षण क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ अन्वये फेरबदल करणेस्तव.

नागपूर शहराची सुधारीत विकास योजना महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३१(१) अन्वये शासन, अधिसुचना नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस — २४९६ —२६४३—

प्र.क्र.३००(अ)—९७—नवि—९, दि. ०७ जानेवारी २००० अन्वये भागश: मंजुर झाली असून ती दि. ०१ मार्च २००० पासून अमंलात आली आहे. तसेच वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासन अधिसुचना, नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस—२४००—१६२८—सी.आर.—२००—नवि—९, दि. १०.०९.२००१ अन्वये मंजुर झाली असून ती दि. २१.०९.२००१ पासून अमंलात आलेली आहे. तसेच शासनाचे नगर विकास विभागाचे अधिसुचना क्र. टिपीएस — २४०१—८८५—प्र.क्र.—७६/नवि—९, दि. २७ फेब्रुवारी २००२ अन्वये नागपूर सुधार प्रन्यासच्या क्षेत्रांअंतर्गत सात योजनांचे क्षेत्र वगळुन उर्वरीत नागपूर शहराकरीता नागपूर महानगरपालिकेला नियोजन प्राधिकरण म्हणून घोषित केलेले आहे.

नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेनुसार मौजा — परसोडी, खसरा क्र. १२२/४ व १२२/५ (P) मधील ०.५४०८ हे.आर. (५४०८.०० चौ.मी.) जागेवरील Primary School (MSW-25) या आरक्षण क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ अन्वये प्रस्तावित आहे.

सबब सदर प्रस्तावातील फेर बदलासंबंधी संवैधानिक कार्यवाही महानगरपालिकेतर्फे केल्यानंतर मौजा — परसोडी, खसरा क्र. १२२/४ व १२२/५ (P) मधील ०.५४०८ हे.आर. (५४०८.०० चौ.मी.) जागेवरील Primary School (MSW-25) या आरक्षण क्षेत्रापैकी ९००.०० चौ.मी. जागा अमृत योजनेअंतर्गत पाणी पुरवठा करण्यास्तव जलकुंभाकरीता अंतर्भुत करण्यास्तव महानगरपालिका सभागृहाची मान्यता प्राप्त झाल्यास सदर फेरबदलाची अधिसूचना शासन राजपत्रात, दैनिक वर्तमानपत्रात प्रसिध्द करून त्यावरील आक्षेप/हरकतीवर योग्य निर्णय घेवून प्रस्ताव शासनास मंजुरीस्तव सादर करण्याकरीता मा. आयुक्त, महानगरपालिका, नागपूर यांना अधिकार प्रदान करण्याबाबत मंजुरी देण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून त्यास बहुमताने मान्यता प्रदान केली.

ठराव क्र.413ः— विकास योजना — नागपूर.

नागपूर शहराच्या मंजूर विकास योजना आराखड्यामध्ये मौजा—धंतोली येथील शिट क्र. (४६) ११/II, नगर भुमापन क्र. १ ते ५, ६, ७ व ८ मधील १६.६९ एकर या जागेवर विद्यमान यशवंत स्टेडियम, नोटीफाईड स्लम एरिया, पटवर्धन ग्राऊंड, पत्रकार भवन, शासकीय ग्रंथालय इत्यादीचा समावेश असुन ही जागा नागपूर शहराच्या मंजुर विकास आराखडयानूसार Recreational Facility जमिनवापरा अंतर्गत यशवंत स्टेडियम यास्तव नामनिर्देशीत आहे. तसेच मौजा— लेन्ड्रा, नगर भुमापन क्र. २६३ मधील ०.८४ एकर नागपूर सुधार प्रन्यासच्या मालकीची जागा अशी एकूण १७.५३ एकर जागेवर विकास योजना नकाशात दर्शविलेल्या या जागेचा जमिन वापर बदलवुन उक्त जागा यशवंत स्टेडियमसह वाणिज्यीक वापराचे प्रयोजनार्थ आरक्षीत करणेकरीता व पंचशील चौक ते मेहाडीया चौक ते मुंजे चौक हा १५.०० मी. रूंद रस्त्याचे रूंदीकरण करून सदर रस्ता १८.०० मी. रूंद विकास योजना रस्ता म्हणून प्रस्तावित करणेकरीता महाराष्ट्र प्रादेशिक नियोजन व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ (१) अन्वये फेरबदल करणेबाबत.

नागपूर शहराची सुधारीत विकास योजना महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३१(क) अन्वये शासन, अधिसुचना नगर विकास विभाग क्र. टीपीएस—२४९६—२६४३—प्र.क्र. ३००(अ)—९७—नवि—९, दि. ०७.०१.२००० अन्वये भागश: मंजुर झाली असून ती दि. ०१.०३.२००० पासून अमंलात आली आहे. तसेच वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासन अधिसुचना, नगर विकास विभाग क्र. टीपीएस—२४००—१६२८—सी.आर.—२००—नवि—९, दि. १०.०९.२००१ अन्वये मंजुर झाली असून ती दि. २१.०९.२००१ पासून अमंलात आलेली आहे. तसेच शासनाचे नगर विकास विभागाचे अधिसुचना क्र. टीपीएस—२४०१—८८५—प्र.क्र.—७६—नवि—९,दि.२७.०२.२००२ अन्वये नागपूर सुधार प्रन्यासच्या क्षेत्रा अंतर्गत सात योजनांचे क्षेत्र वगळून उर्वरीत नागपूर शहराकरीता नागपूर महानगरपालिकेला नियोजन प्राधिकरण म्हणुन घोषित केले आहे. विषयांकीत प्रस्तावाखालील जागेकरीता नियोजन प्राधिकरण नागपूर महानगरपालिका आहे.

नागपूर शहराच्या मंजुर विकास योजनेत मौजा—धंतोली, नगर भुमापन क्र. १,२,३,४,५,६,७ व ८ या जागेवर मोक्यावर विद्यमान यशवंत स्टेडियम, नोटीफाईड स्लम एरिया, पटवर्धन ग्राऊंड, पत्रकार

भवन, शासकीय ग्रंथालय इत्यादीचा समावेश असुन या जागेचे नगर भुमापन विभागाचे मालमत्ता पत्रकानुसार एकुण क्षेत्रफळ ६७५६४.९० चौ.मी. (१६.६९५६ एकर) आहे. या जागेची मालकी महाराष्ट्र शासनाची आहे. तसेच सदर प्रस्तावात मौजा—लेन्ड्रा, नगर भुमापन क्र. २६३ मधील ३३७९.६० चौ.मी. (०.८४ एकर) जागा समाविष्ट करण्याचे प्रस्तावित आहे. सदर जागा नागपूर सुधार प्रन्यासच्या मालकीची असुन ना.सु.प्र. ने खाजगी लोकांना भाडेपट्टयावर वाटप केलेली आहे.

मौजा—धंतोली व मौजा—लेन्ड्रा येथील वरीलप्रमाणे नगर भुमापन क्रमांकानुसार नमुद क्षेत्रफळ ६७५६४.९० चौ.मी. + ३३७९.६० चौ.मी. याप्रमाणे एकूण क्षेत्रफळ ७०९४४.५० चौ.मी. (१७.५३०७ एकर) आहे. जागेच्या क्षेत्रफळाबाबत व मालकीहक्काबाबत सविस्तर तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

उक्त प्रस्तावाखालील मौजा—धंतोली व मौजा—लेन्ड्रा येथील जागेच्या क्षेत्रफळाबाबत व मालकी हक्काबाबतचा तपशिल.

अक्र	मौजा	शिट क्र.	नगर भुमापन क्र.	जागेचे क्षेत्रफळ (चौ.मी.)	मालकाचे नाव
१	धंतोली	(४६)११/II	१	२३३७.५०	मुळधारक — महाराष्ट्र सरकार, (पट्टेदार — उदासी देवस्थान धंतोली महंत अयोध्यादास गुरू सन्मुखदास उर्फ निखरू बाबा उदासी)
२	धंतोली		२	१३८.८०	मुळधारक — महाराष्ट्र सरकार, (पट्टेदार — तनसुदास उपासी)
३	धंतोली		३	२३.६०	मुळधारक — महाराष्ट्र सरकार (पट्टेदार — महादेवाचे देवस्थान तनखुमार उपासी)
४	धंतोली		४	५०.३०	मुळधारक — महाराष्ट्र शासन (पट्टेदार — महादेवाचे देवस्थान तनखुमार उपासी)
५	धंतोली		५	४६.५०	महाराष्ट्र सरकार
६	धंतोली		६	१५२२७.३०	महाराष्ट्र सरकार
७	धंतोली		७	१२५.५०	महाराष्ट्र सरकार
८	धंतोली		८	४९६१५.४०	मुळ धारक —महाराष्ट्र सरकार (पत्रकार भवन— ४२७.८१चौ.मी.) (ऑफीस प्रेमासेस श्यामसुंदर सोनी — १०.२१चौ.मी.)

					(शासकीय जिल्हा ग्रंथालय, नागपूर)
एकूण क्षेत्रफळ				६७५६४.९० चौ.मी. (१६.६९५६ एकर)	
९	लेन्ड्रा	(४६)११/II	२६३	३३७९.६०	मुळधारक — नागपूर सुधार प्रन्यास
					पट्टेधारक — श्री रमेश तुकारामजी बडवाईक
					श्री रमेश तुकारामजी बडवाईक
					श्री रमेश तुकारामजी बडवाईक
एकूण क्षेत्रफळ				३३७९.६० चौ.मी. (०.८३५१ एकर)	
मौजा—धंतोली व मौजा—लेन्ड्रा मिळून जागेचे एकूण क्षेत्रफळ				७०९४४.५० चौ.मी. (१७.५३ एकर)	

तसेच सदर प्रस्तावात पंचशिल चौक ते मेहाडीया चौक ते मुंजे चौक हा विद्यमान १५.०० मी. रुंद रस्त्याचे रूंदीकरण करून सदर रस्ता १८.०० मी. रूंद विकास योजना रस्ता म्हणून विकसीत करण्याबाबत प्रस्तावित आहे.

नागपूर शहराच्या मंजुर विकास आराखड्यानुसार Recreational Facilities जमीन वापरा अंतर्गत यशवंत स्टेडियम यास्तव नामनिर्देशित असून विकास योजना नकाशात दर्शविल्यानुसार या जागेचा जमीन वापर बदलवून उक्त जागा यशवंत स्टेडियम व वाणिज्यीक वापराकरीता आरक्षीत करणेकरीता फेरबदल करण्यास्तव महाराष्ट्र प्रादेशिक नियोजन व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ (१) अन्वये कार्यवाही प्रस्तावित करावयाची आहे.

सबब, सदर प्रस्तावातील फेरबदलासंबंधी वैधानिक कार्यवाही महानगरपालिकेतर्फे केल्यानंतर मौजा—धंतोली, नगर भुमापन क्र. १,२,३,४,५,६,७,८ मधील १६.६९ एकर जागेवरील Recreational Facilities जमीन वापरा अंतर्गत यशवंत स्टेडियम यास्तव नामनिर्देशित असलेल्या जमीनीपैकी तसेच मौजा—लेन्ड्रा, नगर भुमापन क्र. २६३, मधील ०.८४ एकर याप्रमाणे एकूण १७.५३ एकर जागेवर जमिन वापर बदलवून उक्त जागा यशवंत स्टेडियमसह वाणिज्यीक वापराचे प्रयोजनार्थ आरक्षीत करणेकरीता फेरबदल करण्यासाठी तसेच पंचशिल चौक ते मेहाडीया चौक ते मुंजे चौक हा विद्यमान १५.०० मी. रुंद रस्त्याचे रूंदीकरण करून सदर रस्ता १८.०० मी. रुंद विकास योजना रस्ता म्हणून प्रस्तावित करण्याचे प्रयोजनार्थ फेरबदल करण्यास्तव महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ३७ (१) अन्वये कार्यवाही करण्यासाठी महानगरपालिका सभागृहाची प्रस्तावास मान्यता देण्याबाबत व सदर फेरबदलाची अधिसुचना शासन राजपत्रात, दैनिक वर्तमानपत्रात प्रसिद्ध करून त्यावरील आक्षेप/हरकतीवर योग्य तो निर्णय घेवून व तद्नंतर त्यानुसार उक्त प्रस्ताव शासनास मंजुरीस्तव सादर करण्याकरीता मा. आयुक्त, महानगरपालिका, नागपूर यांना अधिकार प्रदान करण्याकरीता मंजुरी देण्याबाबतचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून त्यास मंजूर मंजूरच्या आवाजाने बहुमताने मान्यता प्रदान केली.

ठराव क्र.414 :— विकास योजना — नागपूर. (सुधारीत)

अ) मौजा— वाठोडा येथील ME- 32 (PG) ते ME- 58 (PG) पर्यंतचा 18.00 मी. रुंदीचा विकास योजना रस्ता पश्चिमेकडे 30.00 मी. रूंद विकास योजना रस्त्यास जोडणे, तसेच पुर्वेकडे मौजा— वाठोडा येथे सर्व्हे नं. 17 व 18 मधून पुढे रिंग रोडला जोडण्याकरीता 18.00 मी. रुंद विकास योजना रस्त्याच्या प्रस्तावित आरेखनात बदल करण्याकरीता तसेच उक्त प्रस्तावित रस्त्याने बाधीत मंजुर आरक्षणाच्या क्षेत्राात व पुर्नरचनेमुळे आकारमानात बदल करणेकरीता म.प्रा. व न.र. अधिनियम 1966 चे कलम 37 चा प्रस्ताव कार्यान्वीत करण्याबाबत.

ब) संत गोरा कुंभार चौकापासुन वाठोडा गावाकडील रिंग रोडपर्यंत 30.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता मंजुर विकास योजनेतुन वगळण्याबाबत व तसेच उदय लॉन ते वाठोडा गावठाणातून जाणारा व रिंग रोडला मिळणारा विद्यमान रस्ता 30.00 मी. रुंदीचा विकास योजना रस्ता म्हणून प्रस्तावित करण्याबाबत तसेच उक्त वगळलेल्या रस्त्यामुळे व प्रस्तावित 30.00 मी. रस्त्याने बाधीत मंजुर आरक्षणाच्या क्षेत्र्ाात व पुर्नरचनेमुळे आकारमानात बदल करणेकरीता म.प्रा. व न.र. अधिनियम 1966 चे कलम 37 चा फेरबदल प्रस्ताव कार्यान्वीत करण्याबाबत.

नागपूर शहराची सुधारीत विकास योजना महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम 1966 चे कलम 31(1) अन्वये शासन, अधिसुचना नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस –2496–2643–प्र.क्र. 300(अ)–97–नवि–9, दि. 07 जानेवारी 2000 अन्वये भागशः मंजुर झाली असून ती दि. 01 मार्च 2000 पासून अमंलात आली आहे. तसेच वगळलेल्या भागाची विकास योजना शासन अधिसुचना, नगर विकास विभाग क्र. टिपीएस–2400–1628–सी.आर.–200– नवि–9, दि. 10.09.2001 अन्वये मंजुर झाली असून ती दि. 21.09.2001 पासून अमंलात आलेली आहे. तसेच शासनाचे नगर विकास विभागाचे अधिसुचना क्र. टिपीएस–2401–885– प्र. क्र.–76/नवि–9, दि. 27 फेब्रुवारी 2002 अन्वये नागपूर सुधार प्रन्यासच्या क्षेत्र्ाांअंतर्गत सात योजनांचे क्षेत्रा वगळुन उर्वरीत नागपूर शहराकरीता नागपूर महानगरपालिकेला नियोजन प्राधिकरण म्हणून घोषित केलेले आहे. प्रस्तावित फेरबदलाखालील जागेचे नियोजन प्राधिकरण काही भागाकरीता नागपूर महानगरपालिका व काही भागाकरीता अंशतः नागपूर सुधार प्रन्यास आहे.

उपरोक्त फेरबदल करतांना पुर्वेकडील 30.00 मी. रुंद विकास योजना रस्त्यापासून स.नं. 43–44 च्या हद्दीच्या उत्तरेकडील व पुढे 30.00 मी. रूंद विकास योजना रस्त्यास जोडणारा 18.00 मी. रूंद विकास योजना रस्ता वगळून त्याखालील क्षेत्रा लगतच्या आरक्षणामध्ये /विभागामध्ये समाविष्ठ करणे आवश्यक आहे.

नागपूर शहराच्या मंजूर विकास योजनेमध्ये मौजा – वाठोडा येथील ME-32(PG) ते ME-58 (PG) पर्यंतच्या 18.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता व डम्31 ;ज्म्द्ध ते रींग रोड पर्यंतच्या 30.00 मी. रुंद विकास योजना स्त्यालगत खालीलप्रमाणे मंजुर विकास आराखडयामध्ये आरक्षणे दर्शविण्यात आलेले असून त्याबाबतचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

अ.क्र.	आरक्षण क्र.	खसरा क्र.	मौजा	क्षेत्रा	समुचित प्राधिकरण	वि. नि. प्राधिकरण
1	ME-31(TEL)	611(P), 27 To 40(P)	नागपूर , वाठोडा	0.6064 H.	Telecom	महानगरपालिका
2	ME-76(Post)	27 To 40(P) 611	वाठोडा नागपूर	0.2000 H.	Post	महानगरपालिका
3	E-142(STS)	27 To 40(P) 610/1(P), 611, 610/4(P), 612	वाठोडा नागपूर ,	1.6928 H.	State Transport	महानगरपालिका
4	ME-30(PKG)	27 to 40(P)	वाठोडा	1.0560 H.	NIT	महानगरपालिका
5	E-141(Sport)	44(P), 45(P), 46(P), 47, 48(P),	वाठोडा	7.6377 H.	NIT	महानगरपालिका

6	E-137 (SS)	88(P), 89(P), 95(P)	वाठोडा	0.9728 H.	NIT Pvt Body	NIT
7	E-138(PKG)	96(P), 102/1 (P)	वाठोडा	0.4608 H.	NIT	NIT
8	E-139(PS)	79(P), 96(P)	वाठोडा	0.5440 H.	NIT	NIT
9	E-199 (P.E)	48(P), 46(P), 46/2-3, 50/2(P), 50/1, 59-60, 61(P), 75(P), 102/1-2(P), 78(P), 79(P), 49/1(P), 49/2(P), 49/3(P), 76/1, 76/2, 77	वाठोडा	38.6270 H.	Police E	महानगरपालिका
10	ME-56(SS)	27 to 40 (Part)	वाठोडा	0.7872 H.	NIT Pvt. Body	महानगरपालिका

प्रस्तावित फेरबदलान्वये 18.00 मी. व 30.00 मी. रूंद विकास योजना रस्त्यापासून मौजा – वाठोडा, स.नं. 43–44 च्या उत्तर हद्दीलगत ते विद्यमान रस्त्यापर्यंतच्या 18.00 मी. रूंद विकास योजना रस्त्यालगतच्या दक्षिणेकडील भागातील आरक्षणाचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

11	E-143 (M)	43(P), 53(P)	वाठोडा	4.3824 H.	NIT	महानगरपालिका

प्रस्तावित फेरबदलान्वये 18.00 मी. व 30.00 मी. रूंद रस्त्याच्या संरेखनातील बदलामुळे मौजा – वाठोडा येथील ME- 32 (PG) ते ME- 58 (PG) पर्यंतचा 18.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता पश्चिमेकडे 30.00 मी. रुंद रस्त्यास जोडणे व पुर्वेकडे मौजा – वाठोडा, स. न. 17 व 18 मधून पुढे रिंग रोडला जोडण्याकरीता तसेच उदय लॉन ते वाठोडा गावठाणातून जाणारा व रिंग रोडला मिळणाऱ्या विद्यमान रस्त्याचे रुंदीकरण करुन सदर रस्ता 30.00 मी. रूंद विकास योजना दर्शविणेच्या फेरबदल प्रस्तावानुसार त्या रस्त्यालगत खालीलप्रमाणे सुधारीत

विकास आराखडयामध्ये आरक्षणाच्या क्षेत्राामध्ये झालेला बदल व पुर्नरचनेमुळे व आकारमानात झालेला बदल खालीलप्रमाणे विकास योजना नकाशात दर्शविण्यात आलेला आहे. त्यानुसार मंजुर विकास योजनेतील आरक्षणे कायम असून काही प्रमाणात क्षेत्राात फेर बदल करणे आवश्यक आहे. त्याबाबतचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे. त्यानूसार महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम 1966 चे कलम 37 (1) अन्वये फेरबदल प्रस्ताव कार्यान्वित करणे आवश्यक आहे.

अ.क्र.	आरक्षण क्र.	खसरा क्र.	मौजा	क्षेत्रा	समुचित प्राधिकरण	वि. नि. प्राधिकरण

1	ME-31(TEL)	611(P), 27 To 40(P)	नागपूर , वाठोडा	1.059 H.	Telecom	महानगरपालिका
2	ME-76(Post)	27 To 40(P)	वाठोडा	0.288 H.	Post	महानगरपालिका
3	E-142(STS)	27 To 40(P) 610/1(P), 611, 610/4(P), 612	वाठोडा नागपूर ,	2.203 H.	State Transport	महानगरपालिका
4	ME-30(PKG)	27 to 40(P)	वाठोडा	0.8668 H.	NIT	महानगरपालिका
5	E-141(Sport)	44(P), 45(P), 46(P), 47, 48(P),	वाठोडा	6.337 H.	NIT	महानगरपालिका
6	E-137 (SS)	88(P), 89(P), 95(P)	वाठोडा	0.9905 H.	NIT Pvt Body	NIT
7	E-138(PKG)	96(P), 102/1 (P)	वाठोडा	0.7361 H.	NIT	NIT
8	E-139(PS)	79(P), 96(P)	वाठोडा	0.7376 H.	NIT	NIT
9	E-199 (P.E)	48(P), 46(P), 46/2-3, 50/2(P), 50/1, 59-60, 61(P), 75(P), 102/1-2(P), 78(P), 79(P), 49/1(P), 49/2(P), 49/3(P), 76/1, 76/2, 77	वाठोडा	39.563 H.	Police E	महानगरपालिका
10	ME-56(SS)	27 to 40 (Part)	वाठोडा	2.2456 H.	NIT Pvt. Body	महानगरपालिका
11	(R1) Residential	Kh No. 27 to 40 (P)	वाठोडा	0.3384 H.	NIT	
12	(R2) Residential	78 (Part), 79 (Part)	वाठोडा	0.528 H.	NIT	

30.00 मी. रूंद विकास योजना रस्त्यापासून मौजा – वाठोडा येथील स.नं. 43–44 च्या उत्तर हद्दीलगत ते विद्यमान रस्त्यापर्यतचा 18.00 मी. रूंद रस्ता वगळलेनंतर त्या रस्त्याखालील काही जागा प्रस्तावित 30.00 मी. रूंद रस्त्यात व उर्वरीत जागा खालीलप्रमाणे आरक्षणात / विभागात समाविष्ठ करणे आवश्यक असून विकास योजना नकाशात दर्शविण्यात आलेल्या जागेबाबतचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

13	(R3) Residential	43(P), 44(P)	वाठोडा	0.1944 H.	NIT	
14	E-143 (M)	43(P), 53(P)	वाठोडा	4.464 H.	NIT	महानगरपालिका

नागपूर शहराच्या मंजूर विकास आराखडयानुसार मौजा– वाठोडा येथील ME- 32 (PG) ते ME- 58 (PG) पर्यंतचा 18.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता पश्चिमेकडे 30.00 मी. रुंद विकास योजना रस्त्यास जोडणे व पुर्वेकडे मौजा– वाठोडा येथील स.नं. 17 व 18 मधून पुढे रिंग रोडला जोडणेकरीता संत कुंभार चौकापासुन ME- 31 (TE) ते E- 138 (PKG) पर्यंतचा 30.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता रद्द करुन त्या ऐवजी उदय लॉन ते वाठोडा गावठाणातुन जाणारा व पुढे रिंगरोडला मिळणाऱ्या विद्यमान रस्त्याचे रुंदीकरण करुन सदर रस्ता 30.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता म्हणून दर्शविणेबाबत व तसेच मौजा– वाठोडा स.न. 43 – 44 च्या उत्तर हद्दीलगत ते विद्यमान रस्त्यांपर्यंतच्या 18.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता रद्द करुन त्याखालील जागा लगतचे आरक्षणात/ विभागामध्ये समाविष्ठ करणेच्या फेरबदल प्रस्तावानुषंगाने मंजूर विकास योजनेतील रस्त्यालगत असणाऱ्या आरक्षणाच्या क्षेत्र्ाात व पुर्नरचनेमुळे आकारमानात बदल होत असल्यामुळे उपरोक्त फेरबदल करण्यास्तव महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम 1966 चे कलम 37 (1) अन्वये कार्यवाही प्रस्तावित करावयाची आहे

सबब सदर प्रस्तावातील फेरबदलासंबंधी वैधानिक कार्यवाही महानगरपालिकेतर्फे करण्यास्तव मौजा – वाठोडा येथील ME- 32 (PG) ते ME- 58 (PG) पर्यंतचा 18.00 मी. रुंदीचा विकास योजना रस्ता पश्चिमेकडे 30.00 मी. रूंद विकास योजना रस्त्यास जोडणे, तसेच पुर्वेकडे मौजा– वाठोडा येथे सर्व्हे नं. 17 व 18 मधून पुढे रिंग रोडला जोडण्याकरीता 18.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता प्रस्तावित करणे व संत गोरा कुंभार चौकापासुन वाठोडा गावाकडील रिंग रोडपर्यंत 30.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता मंजुर विकास योजनेतुन वगळण्याबाबत व तसेच उदय लॉन ते वाठोडा गावठाणातून जाणारा व रिंग रोडला मिळणारा विद्यमान रस्ता 30.00 मी. रुंदीचा विकास योजना रस्ता म्हणून प्रस्तावित करण्यास्तव व मौजा– वाठोडा, स.नं. 43–44 च्या उत्तर हद्दीलगत ते विद्यमान रस्त्यापर्यंतचा 18.00 मी. रुंद विकास योजना रस्ता रद्द करुन त्याखालील जागा लगतचे आरक्षणात विभागात समाविष्ठ करणेच्या फेरबदल प्रस्तावाच्या अनुषंगाने उक्त रस्त्यांच्या आरेखनात फेरबदल करतांना त्या रस्त्यालगत मंजुर विकास योजनेतील आरक्षणाच्या क्षेत्र्ाात व पुर्नरचनेमुळे आकारमानात बदल होत असल्याने उक्त रस्त्यालगतच्या आरक्षणाची पुर्नरचना करण्यास्तव मंजुर विकास योजनेच्या भागनकाशात दर्शविल्याप्रमाणे महानगरपालिका सभागृहाची मान्यता देण्याबाबत व सदर फेरबदलाची अधिसूचना शासन राजपत्र्ाात दैनिक वर्तमानपत्र्ाात प्रसिध्द करून त्यावरील आक्षेप/हरकतीवर योग्य निर्णय घेवून प्रस्ताव शासनास मंजुरीस्तव सादर करण्याकरीता आयुक्त, महानगरपालिका, नागपूर यांना अधिकार प्रदान करण्याबाबत मंजुरी देण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून त्यास मंजूर मंजूरच्या आवाजाने बहुमताने मान्यता प्रदान केली.

ठराव क्र.415ः– नागपूर शहरातील नद्यांचे पर्यावरणीय दृष्टया पुनुर्जीवन व प्रदुषण निर्मूलन करण्या करीता ठराव क्र. 339 दिनांक 25.11.2008, ठराव क्र. 26 दिनांक 03.02.2010 व ठराव क्र. 235 दिनांक 18.03.2016 अन्वये मंजूरी प्रदान करण्यात आली आहे.

म.न.पा. ठराव क्र. 235 दिनांक 18.03.2016 अन्वये नदी प्रदूषण निर्मूलन प्रकल्पा करीता रू.1476.96 कोटी चे प्राकल्पनास मंजूरी प्रदान करण्यात आली आहे. प्रकल्प राज्य व

केंद्र शासनाला सादर करण्यात आले असता केंद्र शासनानी रू. 1252.33 कोटी चे प्रकल्पाला तत्वतः मान्यता प्रदान केलेली आहे. केंद्र शासनानी जपान देशाकडून Soft Loan देण्यास्तव विनंती केली असता जपान देशानी JICA(जपान इंटरनॅशनल कोऑपरेशन एजन्सी) मार्फत केंद्र शासनाला Soft Loan देण्यास्तव मंजूरी प्रदान केलेली आहे. JICA चे सर्व चमु म.न.पा. मध्ये जनवरी 2019 पासुन प्रकल्पाची प्रत्यक्ष चाचणी करीत आहे. प्रकल्प वर्ष 2014 ची दर सूची नुसार बनविण्यात आला होता. सध्या प्रकल्पाला वर्ष 2019 ची दर सूची प्रमाणे सुधारीत करण्यात आले तसेच प्रकल्पात व्यवस्थापकीय सल्लागार, Cost Escalation Contengencies, जागाअधिग्रहण व GST (Tax) इत्यादी धरूण प्रकल्पाची सुधारीत प्रकल्पीय राशी रू. 2434.00 कोटी एवढी येत आहे. त्या सुधारीत प्रस्तावाला म.न.पा. ची मंजुरी तसेच राज्य व केंद्र शासनाला सुधारीत रकमेचे 25 टक्के, व 60 टक्के अनुदान स्वरूपात मिळण्याकरीता तसेच म.न.पा. ला स्वतःच्या स्त्रोतातुन 15 टक्के म्हणजेच रू. 365.10 कोटी, प्रकल्प कालावधी पर्यंत खर्च करण्याचे सुधारीत प्रस्तावित राशी, तसेच राज्य व/किंवा केंद्रशासन द्वारे सुधारीत राशी च प्रमाण पुनः कमी किंवा जास्त प्रमाणे मंजूर केल्यास ती सुधारीत राशी मंजुर करण्याचे अधिकार मा.आयुक्त म.न.पा. कडे देण्याचे प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून त्यास मंजूर मंजूरच्या आवाजाने बहुमताने मान्यता प्रदान केली.

श्री.संदीप जोशी :– मा.महापौरजी, या ठिकाणी भारतीय सुदर्शन समाज महासंघाचा एक मोर्चा या ठिकाणी आलेला आहे. या मोर्चाच्या काही मागण्या आहे. आणि या मागण्यानुसार जी घडयाळ आहे त्या बद्यल त्यांची मागणी आहे. त्यांच्या मागणीनुसार घडयाळ बंद करणे हे त्यांच्यासाठी अत्यावश्यक झाले आहे. त्यामध्ये त्यांनी लिहीले आहे की आम्हाला जो पगार निघतो तो पगार 100रु 200रु त्याप्रमाणे निघतो. त्याच्यामुळे सप्लीमेंट्री रजिस्टर तयार करावे लागते आणि त्यानंतर आमचा पगार निघतो ही दुर्देवाची बाब आहे. घडयाळ या शहरामध्ये आणण्याच्या मागचे कारण जरी बघितले तर या शहरामध्ये स्वच्छता बरोबर होत नाही. स्वच्छतेमध्ये अनेक त्रुटी होत्या आणि त्या संदर्भात जे काही कर्मचारी आहे त्याच्याबद्यल ज्या काही तक्रारी असतील, त्या तक्रारीमुळे जे प्रामाणिक कर्मचारी आहे. जे अनेकदा ईमानदारीने काम करतात आणि काही जण मात्र कामावर न येता पगार उचलतात त्यामुळे त्या घडयाळीचे या शहरामध्ये आगमन झाले. आगमन झाल्यानंतर स्वच्छता अभियानामध्ये या घडयाळीच्या माध्यमातून आपल्याला मार्क्स मिळत असतात एक नविन कल्पना म्हणुन ते देखील पॉइंट्स् मिळत असतात आणि दुर्देवाने ज्या पध्दतीने पगार मिळत नाही. ही अत्यंत चुकीची बाब आहे. यामध्ये कोण दोषी आहे. आजच्या सभागृहाच्या निमित्ताने माझी आपणाला विनंती आहे.

श्री.प्रविण दटके :– मा.महापौरजी अति.आयुक्त चौकशी करतील, पण आरोग्य समितीचा अध्यक्ष सुध्दा त्या समितीमध्ये असावा.

श्री.संदिप जोशी :– समिती अति.आयुक्तांच्या अध्यक्षतेखाली न करता आरोग्य समितीचे जे अध्यक्ष आहे त्यांच्या अध्यतेखाली करावी त्या समितीमध्ये अति.आयुक्त असावे आणि त्यांच्या अध्यक्षतेखाली समिती गठीत करुन 3 महिन्याच्या कालावधीमध्ये 31 ऑक्टोबरच्या पुर्वी याचा संपूर्ण अहवाल या सभागृहाच्या पटलावर ठेवावा आणि तो पर्यत या कर्मचाऱ्यांचा संपूर्ण पगार जो आहे तो त्यांच्या नियमीत पध्दतीने हा पगार काढण्यात यावा, आणि अहवाल आल्यानंतर पुढचा निर्णय या सभागृहाने घेण्यात यावा.

श्री.दयाशंकर तिवारी :– मा.महापौरजी, पॉइंट ऑफ इन्फॉर्मेशन हा विषय संदीपजीने उचलला हा फार चांगला विषय आहे. या घडयाळ रिपेअरींग आणि मेंटेनन्सची जबाबदारी कोणाची आहे. त्याच्याकडे लक्ष कोण देत आहे.

श्री.प्रविण दटके :– मा.महापौरजी, पॉइंट ऑफ इन्फॉर्मेशन पुर्वी उपायुक्त स्तराचा अधिकारी मा.दांडेगावकर साहेब याकडे लक्ष दयायचे. त्याच्यानंतर याकडे कोण लक्ष देत आहे. हा प्रशासनाने सुमोटो आणलेला विषय होता. हा काही पदाधिकाऱ्यांनी सुचविलेला विषय नव्हता. ही केंद्र सरकारची कंपनी होती. ती कंपनी कुठे आहे, ते लोक कुठे आहे त्याचे सर्व्हीसिंग सेंटर कुठे आहे. एक चांगले काम सुरु झाले होते त्या कामावर डाग लागत आहे. आपल्या सरकारची बदनामी विनाकारण होत आहे. त्यामुळे याकडे सध्या कोण अधिकारी लक्ष देते, त्याचे रिपेअरींग सेंटर कुठे आहे. टेक्नीकल लोक कुठे आहे याची माहिती देण्यात यावी.

अति.आयुक्त (श्री.राम.जोशी) :– मा.महापौरजी, सन्माननिय सदस्यांनी लक्षात आणुन दिल्यानुसार पुर्वी दांडेगावकर साहेब येथे उपायुक्त होते त्यांनी पुढाकार घेवून शासकीय अंडरटेकींग असणाऱ्या कंपनीला आपण

हे काम दिले होते. आणि दांडेगावकर साहेबानंतर उपायुक्त म्हणुन शेख साहेब आले होते. आता 15 ते 20 दिवसापुर्वी प्रशासनाकडुन असे आदेश पारीत झाले की शेख साहेबांना कॅफोचा चार्ज दिला असल्यामुळे, आरोग्य विषयक किंवा त्यांच्याशी संबंधित फाईल्स डायरेक्ट अति.आयुक्तांकडे सुपुर्द करावे, त्यामुळे मागच्या 15 ते 20 दिवसापासुन अति.आयुक्तांकडे या विषयाच्या फाईल्स डायरेक्ट येणे सुरु झाल्या आहे.

श्री.दयाशंकर तिवारी :— मा.महापौरजी, पॉइंट ऑफ इन्फॉर्मेशन मा.महापौरजी, महानगरपालिकेमध्ये हे काय चालले आहे, कॅफोचा चार्ज कधी कापडनीसकडे असतो कधी शेख कडे असतो, नागपूर महानगरपालिकेला कॅफो भेटत नाही काय? जर उपायुक्तांना जर कॅफोचा चार्ज देणार तर फुल प्लेस त्या कॅडरचा जो बेसिक क्लॉलिफीकेशन असतो तो वेगळा असतो त्याचा जो अनुभव असतो. अकाउंटींगचा तो वेगळा अनुभव असतो. मी मा.उपायुक्त साहेबांच्या काबीलियतवर शक करीत नाही. किंवा ज्यांनी या पुर्वी हाताळले त्यांच्या काबिलीयतवर शक करीत नाही. पण प्रत्येक कॅडरमध्ये स्पेशलायझेशन असतो. तो जर तिकडे नाही राहिला तर काही ना काही गोंधळ होते. ते गोंधळ झाला नाही पाहिजे म्हणुन ताबडतोब कॅफो ला बोलवा आणि माझा जो मुळ प्रश्न आहे की आपण जी घडयाळ खरेदी केली त्या घडयाळ खरेदी केल्यानंतर काही ॲग्रीमेंट झाला असेल, त्या ॲग्रीमेंटमध्ये त्याच्या रिपेअरींगची अट काय आहे. वर्कशॉपची अट काय आहे? जर नाही झाले तर दंडात्मक कारवाई काय आहे? किती शिकायत आपल्याकडे आली ? किती घडयाळे आपण रिपेअरिंग केली ? किती वर्कशॉपला पाठविली ? त्याने नागपूर शहरामध्ये वर्कशॉप ऐस्टॅब्लीश केले आहे काय ? हे सर्व विषय आहे. याचे उत्तर प्रशासनाने दिले पाहिजे.

श्री.प्रविण दटके :— मा.महापौरजी, मला तर असे विचारायचे आहे की याचे टेन्डर झाले होते काय ? चौकशीमध्ये ते पुढे येतील. घडयाळ ही असलीच पाहिजे. घडयाळीला विरोध नाही. शिस्त लागलीच पाहिजे. पण एकीकडे शिस्त लावण्याच्या भानगडीमध्ये आपण आपल्या कर्मचाऱ्यांचे शोषण करीत आहे काय ? हा पण मुद्या आहे म्हणुन माझी विनंती आहे या सभागृहात मला असे वाटत नाही की घडयाळ नसावी ही कोणाचीही अशी मागणी नाही. जे बाहेर आंदोलन करीत आहे त्यांची सुध्दा मागणी नाही. त्यांनी सांगितले आम्हाला घडयाळ पाहिजे. पण ज्यानी 30 दिवस प्रामाणिक काम केले त्याचा पगार एक दिवसाचा मिळत आहे. आणि नंतरचे पगार जे मॅन्युअली काढण्याचे दिले आहे. त्याला महिना महिना भर लागतो. काही सहा.आयुक्त सर्वच नाही किंवा झोन क्र 5 चे सहा.आयुक्तांना आपण अधिकाऱ्यांनी सांगितले पाहिजे की ते कर्मचारी आहे. ते पण तुमच्या आमच्या सारखे लोक आहे, त्यामुळे त्यांचाही विचार सहानूभुतीने केला पाहिजे. 12—12, 13—13 दिवस फाईलवर सही होत नाही. म्हणुन मोर्चा येत आहे. या सर्वाची दखल घेतली पाहिजे. मा.दयाशंकरजी ने सांगितले की 15 दिवस झाले शेख साहेबांकडे चार्ज आहे. ही अडचण गेल्या 4 महिन्यापासून आहे. ॲग्रीमेंटमध्ये काय म्हटले आहे ? नाहीतर काय होईल मा.महापौरजी, याचे ही कनक होईल. कनकमध्ये मागे आपण गणवीर साहेबांना सस्पेन्ड केले. पण कनकचे काम आजपर्यत सुरु आहे. अधिकारी घरी गेला पण कॉट्रॅक्टरचे काम सुरु आहे. असे या केसमध्ये होवु नये अशी माझी विनंती आहे.

अति.आयुक्त (श्री.राम.जोशी) :— मा.महापौरजी, या घडयाळीचे टेन्डर झालेले नव्हते. या ज्या कंपनीला घडयाळे देण्याचा ॲग्रीमेंट आपल्याकडे 30 डिसेंबर, 2017 रोजी करण्यात आलेला होता आणि या ॲग्रीमेंट प्रमाणे 7 वर्ष म्हणजे 84 महिन्याच्या काळामध्ये हा कंटीन्युव ॲग्रीमेंट आपल्याला इंम्प्लीमेंट करायचे होते. यामध्ये असे पण नमुद केले आहे की या पिरेडमध्ये महानगरपालिका किंवा व ती कंपनी यांना जर हे कुठल्याही कारणाने बंद करायचे असेल तर त्या दुसऱ्या पार्टीला 42 महिन्याचे म्हणुन 7 वर्षाचे 84 महिने होतात त्यातील 42 महिन्याचे पुर्ण पेमेंट आपल्याला करावे लागेल, असे या ॲग्रीमेंट मध्ये म्हटलेले आहे. त्यामुळे अजुन ते 42 महिने व्हायचे आहे.

श्री.प्रविण दटके :— मा.महापौरजी, यामध्ये अशी अट आहे काय की हा प्रोजेक्ट जर महानगरपालिकेने बंद केला तर त्या सर्व घडयाळींचे पुर्ण पैसे त्यांना दयायचे आहे.

अति.आयुक्त (श्री.राम.जोशी) :— मा.महापौरजी, यामध्ये पुर्ण पैसे त्यांना दयायचे आहे असे पण नमूद आहे.

श्री.प्रविण दटके :—मा.महापौरजी, अशी स्थिती आहे. मग हे का सभागृहाच्या पटलावर आले नाही. असेच कनकचे झाले. आज कनकच्या सर्व गाडया या नागपूर महानगरपालिकेच्या नावाच्या पाहिजे होत्या अशी टेन्डरमध्ये अट आहे. एकही गाडी आपल्या नावाची नाही. आज जेवढा आपण त्यांना दंड केला तो दंड आपण त्याच्याकडून वसुल करु शकलो नाही. तरी काम सुरु आहे. गणवीर साहेबांसारखा अधिकारी सस्पेंन्ड झाला

त्याचे पेंशन थांबले त्याची सर्व प्रोसीजर थांबली. पण यांचे काम सुरु आहे. त्यामुळे माझी विनंती आहे मा. सत्तापक्ष नेत्यांना की आरोग्य समितीच्या अध्यक्षासोबत दोन ते तीन जेष्ठ नगरसेवक सुध्दा असले पाहिजे आणि काही अधिकारी पण असले पाहिजे, आपल्या महानगरपालिकेचा वकील असावा आणि याची सखोल चौकशी व्हावी. एखादी केस जर सभागृहातील सदस्यांनी किंवा पदाधिकाऱ्यांनी असे करण्याचा प्रयत्न केला असता तर आरोप झाला असता. हे प्रशासनाने केले म्हणुन आमची विनंती आहे.

श्री.सुनिल अग्रवाल :– मा.महापौरजी, पॉइंट ऑफ इन्फॉर्मेशन अभी प्रशासन जो एक पार्ट बताया है। लेकीन उस कंपनी की डयुटी क्या है उसने क्या करना चाहियें इसकी जानकारी दिजीयें।

अति.आयुक्त (श्री.राम.जोशी) :– मा.महापौरजी, ॲग्रीमेंट मधील जे महत्वाचे मुद्दे आहे ते मी पुन्हा एकदा वाचून दाखवितो. कॉट्रॅक्ट पिरेड हा 7 वर्षाचा आहे. डिवाईसची क्लॉलिटी जी आहे त्यामध्ये असे म्हटले आहे की 8000 युनिट करीता हे ॲग्रीमेंट करण्यात आलेले आहे. 8000 पेक्षा जास्त लागले तर जास्त पैसे आपल्याला दयावे लागणार आहे. कमी लागेल तरी सुध्दा आपल्याला 8000 दयावे लागेल.

श्री.दयाशंकर तिवारी :– मा.महापौरजी, अगदी सामान्य प्रश्न आहे. ज्या दिवशी घडयाळीची शंका आली त्या दिवशी आपण त्या कंपनीला कळविले काय ? त्याच्याकडुन कोणी तांत्रिक माणुस आला काय? त्यानी काय काम केले, त्याचे वर्कशॉप आहे किंवा नाही, की फक्त कागदावरच हे सर्व सुरु आहे. मा.महापौरजी, माझ्या प्रभागाचा जो इन्सपॅक्टर आहे. माझे हजेरी स्टॅन्ड आणि जनसंपर्क कार्यालय एकाच ठिकाणी आहे. तो महिनाभर हजेरीमध्ये होता मी दररोज त्याला शिकायत करीत होतो. एक महिन्यात त्याला 3 दिवसाची पगार मिळाली. दुसऱ्या महिन्यात 11 दिवसाची मिळाली आणि तिसऱ्या महिन्यात 5 दिवसाची मिळली. ज्या माणसासोबत मी स्वतः वैयक्तीक 1 महिना दररोज भेटतो त्या माणसाची जर ही स्थिती असेल तर बाकी लहान सहान कर्मचाऱ्यांची स्थिती कशी राहणार आहे. ही जी शिकायत आहे ती शिकायत आल्यानंतर प्रशासनाने काय केले. आणि कंपनीकडून काम करुन घेण्याची ही जबाबदारी कोणाची होती त्याची जिम्मेदारी निश्चित झाली पाहिजे. नाहीतर उगीचच त्यांना पैसे देवु आणि सर्वात लज्जास्पद बाब म्हणजे आपल्याला पुरस्कार मिळाला आहे. आपण हे नविन काम सुरु केले आणि भारतात एकमात्र महानगरपालिका म्हणुन पुरस्कार मिळालेला आहे. आपला श्रुंगार हा आपल्यावर बोझ ठरेल तर अर्थ काय आहे. घडयाळ असायलाच पाहिजे, पण घडयाळ व्यवस्थित असायला पाहिजे. ज्याची जबाबदारी आहे त्यांनी ती पार पाडली पाहिजे.

श्री.संदीप जोशी :– मा.महापौरजी, अध्यक्ष आरोग्य समिती यांच्या अध्यक्षतेखाली समिती नेमून 3 महिन्यामध्ये 31 ऑक्टोबरच्या पुर्वी या सभागृहाला अहवाल देण्यात यावे आणि तो पर्यत त्यांचा जो पगार आहे तो नियमाप्रमाणे मागच्या वेळी किंवा या पुर्वी जसा काढायचो तसे काढण्यात यावे, या विषयासह मंजूर करण्यात यावे.

महापौर :– मा.सत्तापक्ष नेते श्री.संदीप जोशी, मा.जेष्ठ सदस्य श्री.प्रवीण दटके व मा.श्री.दयाशंकर तिवारी यांनी केलेले गंभीर आरोप लक्षात घेण्यासारखे आहेत. मा.सत्तापक्ष नेता यांनी केलेल्या सुचनेप्रमाणे आरोग्य समितीचे सभापती यांच्या अध्यक्षतेखाली एक समिती गठीत करण्यात येते. त्या समितीमध्ये अति.आयुक्त सुध्दा राहतील. या समितीने या संपुर्ण प्रकरणाची चौकशी करून त्यांचा अहवाल 3 महिन्याच्या कालावधीमध्ये सभागृहाच्या पटलावर ठेवावा.

यानंतर राष्ट्रगित होवून सभेची कार्यवाही अनिश्चित काळाकरिता स्थगित करण्यांत आली.

निगम सचिव
नागपूर महानगरपालिका,नागपूर

महापौर
नागपूर महानगरपालिका,नागपूर